



*“La verdad es la adecuación del intelecto con el ser,
según diga ser lo que es, y no ser lo que no es.”*

Tomás de Aquino



UNA TRILOGIA SINIESTRA
CONTRA EL SER HUMANO

Angel C Correa

Atendida la complejidad de este tema, esta presentación procura ser solamente una síntesis de **los hechos principales** que definen la magnitud y naturaleza del problema, ciertamente el más grave que afecta al mundo en la actualidad.

Tales hechos son, 1°, **el capitalismo global**, dominado por la banca internacional y las corporaciones multinacionales sin limitaciones de ninguna especie debido a la ausencia de una Autoridad Mundial que controle sus excesos, 2°, **las Naciones Unidas como agente ideológico** de perspectivas antidemocráticas, y, 3°, **la mentalidad totalitaria de izquierda**, en cuanto participa en la implementación a nivel nacional de dichos propósitos globalizadores e ideológicos.

1. El capitalismo global

Por capitalismo global se entiende el conjunto de bancos internacionales y corporaciones multinacionales que desarrollan el grueso de sus actividades económicas en el ámbito internacional, al margen de las limitaciones que les imponen sus países de origen.

Las multinacionales más conocidas pertenecen al campo de la **electrónica**, como Apple, Microsoft, Google (EE.UU.), Panasonic, Sony y Toshiba (Japón), Samsung (Korea del Sur), Alibaba (China), etc..

Respecto de las demás multinacionales, que abarcan todas las áreas imaginables del comercio mundial, nos parece suficiente ilustrar su magnitud e importancia con un ejemplo reciente.

La multinacional farmacéutica alemana **Bayer**, cuya imagen global está asociada a esa medicina casera que es la aspirina, acaba de comprar en 66 mil millones de dólares la multinacional estadounidense **Monsanto**, cuyo propósito es la aplicación de la **‘ingeniería genética’** – es decir, la tecnología científica que permite modificar la estructura molecular (ADN) de los organismos vivos, combinándolos entre sí para crear moléculas artificiales – a la producción de alimentos a fin de mejorar su apariencia al gusto de los consumidores y de incrementar masivamente los volúmenes de producción, sin consideración alguna de las graves consecuencias, demostradas científicamente, en la salud e incluso la vida de quienes los consumen.

Este solo hecho, que hace **inadmisibles** dichos productos no sólo desde el punto de vista comercial, sino moral, es una prueba indiscutible del **desprecio absoluto** del capitalismo global por el bien común de los seres humanos.

Pero el problema no termina allí. Aquí conviene tener presente el **fundamento ideológico** del capitalismo global, que va mucho más allá de las formas y magnitudes del capitalismo local de las naciones, que se manifiesta en un hecho, reconocido ya en 1970 como **consumado en el contexto internacional**, por el académico polaco-americano, Zbigniew Brzezinski (1928-2017), ideólogo principal del **‘capitalismo tecnocrático’**:

*“La nación-estado, como unidad fundamental de la vida organizada del hombre, ha cesado de ser la fuerza creativa principal: la banca internacional y las corporaciones multinacionales están actuando y planeando en términos **mucho más avanzados que los conceptos políticos** de la nación-estado.”*¹

1 Brzezinski, Z., ‘Between Two Ages’. The Viking Press, 1970, p. 56

¿Qué es esto, sino una amenaza directa a la existencia misma de las autonomías nacionales, particularmente de aquellas con sistemas democráticos establecidos?

En ese mismo escrito, Brzezinski destacaba el **método de análisis de la realidad** a partir de la “praxis” del capitalismo global, fundado directamente en el marxismo.

*“El marxismo representa una etapa vital y creativa adicional en la maduración de la visión universal del hombre. En mayor medida que cualquier modo previo de pensamiento político, **el marxismo pone énfasis en el examen sistemático y riguroso de la realidad material** y en las guías de acción derivadas de ese examen.*

“Más que eso, el marxismo representa el método más avanzado y sistemático para analizar la dinámica del desarrollo social, categorizarlo y extrapolar de él ciertos principios relativos al comportamiento social.”

Aquí conviene destacar que Brzezinski **rechaza el uso político del método** por parte del comunismo al señalar que “la existencia de los partidos comunistas ha llegado a ser el mayor impedimento para una amplia aceptación y desarrollo del pensamiento marxista.”

Sin embargo, dado que el método marxista es, en sí mismo, totalitario, tanto porque excluye los análisis de la realidad discrepantes de los suyos, como porque no acepta la vigencia de principios intelectuales y éticos en tales análisis, **el capitalismo global no se libra de ser esencialmente totalitario.**

2. Las Naciones Unidas como agente ideológico

Tengamos presente, ante todo, que la ONU ha contribuido al desarrollo de la arquitectura misma del capitalismo global mediante la creación de una compleja trama de organizaciones económicas, como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, la Organización Mundial de Comercio, la Conferencia sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), entre otras. Esto significa que la ONU **no es en caso alguno anti-capitalista, sino pro-capitalista.**

Sin embargo, considerada desde el punto de vista de sus actividades rutinarias, bajo la dirección exclusiva de su Secretario General, la ONU actúa como si fuese una **organización internacional autónoma** con la capacidad de abordar todos los problemas que considera de importancia global, **aplicando criterios teóricos y prácticos que ella misma ha establecido sin limitaciones de ninguna especie.**

Esto la ha llevado a convertirse en el **agente principal** del desarrollo, promoción e implementación de propósitos globalizadores netamente ideológicos, entre los que nos limitamos a destacar el más nefasto de todos, cual es **la creación de una nueva concepción de la naturaleza humana**.

Se trata de una ideología fundada, ante todo, en el menosprecio de la **naturaleza biológica del ser humano**, que la ONU ha difundido en todo el mundo con la más amplia colaboración de las **multinacionales dueñas de los medios de comunicación**.

En efecto, la ONU fue el punto de partida, en sus conferencias quinquenales del siglo pasado sobre **los abusos del hombre sobre la mujer** – en particular en la Cuarta Conferencia Mundial sobre la Mujer de Beijing, en 1995 – del **'FEMINISMO'**, como forma de *'confrontación hombre-mujer'* claramente opuesta a su complementariedad natural.

Además, como consecuencia directa de la *"perspectiva de género"* del feminismo, la ONU ha favorecido el desarrollo de la **'IDEOLOGIA DE GENERO'**, que pretende igualar la sexualidad normal *'macho-hembra'*, cuyo fin principal es la **PROCREACIÓN**, con toda clase de *conductas, preferencias y hábitos sexuales* sin más propósito que el placer.

Y como consecuencia natural de tal ideología, la ONU ha impulsado también la institucionalización de los **matrimonios de un mismo sexo**, reconociéndoles un estatus de familia, complementado por el **aborto como "derecho a decidir de la mujer"**, al servicio del control de la natalidad, desentendiéndose del hecho, comprobado científicamente, que el hijo o hija por nacer no son *residuos corporales desechables* de la madre, sino **personas humanas individuales** –desde el momento mismo de su concepción– en virtud de poseer un ADN propio, diferente del de sus progenitores.

El carácter de **convicción ideológica** de la perspectiva de género de la ONU queda demostrado por el simple hecho de haberla **institucionalizado** el año 2010, en la creación de la ONU MUJERES, entidad que se auto define como sigue:

"ONU Mujeres es la organización de las Naciones Unidas dedicada a promover la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres."

Este compromiso formal de las Naciones Unidas como **agente ideológico principal de un totalitarismo global** es claramente asociable al totalitarismo marxista, ahora preocupado de reconstruir una imagen que les permita desligarse de la responsabilidad de los millones de asesinatos que lleva a cuestras. Y en tal sentido, ¿que mejor camuflaje que éste que le ofrece la ONU?

3. La mentalidad totalitaria de la izquierda

¿Cómo baja a las naciones la ideologización de la ONU? Al margen del hecho señalado más arriba de que en esta materia la ONU ha contado con la mayor colaboración de las multinacionales que controlan la mayoría de los medios de comunicación, detengámonos en un par de ejemplos que dejan en evidencia que aquí está en juego **alianza política**.

a) En primer lugar, cabe destacar que la primera **Directora Ejecutiva** de la ONU MUJERES (2010-2013) fue la ex-Presidente socialista de Chile, **Michelle Bachelet**, “elegida a dedo” por el Secretario General apenas terminado su primer período presidencial (2005-2009) en atención a que en Chile no se acepta la reelección inmediata. Cabe destacar, además, que Bachelet ostentó por primera vez la jerarquía de **Secretaria General Adjunta de las Naciones Unidas**, lo que permite imaginar que una figuración internacional de tan alto nivel serviría (como si hubiese sido planeado así) para su reelección para un segundo período presidencial (2013-2017).

Como se esperaba, en ese segundo mandato presidencial, Bachelet puso en marcha la “**agenda de género**” madurada en la ONU, en cuya ejecución comprometió el feminismo extremo de las mujeres de la coalición de gobierno, incluido por cierto el de las mujeres demócratas **cristianas**, cuya participación fue decisiva en la aprobación del aborto.

b) Un segundo caso del papel principal de la mentalidad totalitaria a nivel nacional es el del gobierno de Canadá del Primer Ministro **Justin Trudeau**, quien ha establecido una legislación claramente antidemocrática, inaudita en la historia humana, conforme a la cual **se sanciona con penas legales** a quienes no usen los “*pronombres*” (inventados más allá de ‘él’ y ‘ella’), para dirigirse a las diversas identidades de género: homosexuales, lesbianas, transexuales y alrededor de 70 variantes adicionales. En otras palabras, en este caso se ha impuesto a la comunidad nacional la obligación de someter la libertad de expresión más básica, cual es el mero uso del idioma propio, a una imposición simplemente repudiable.

Conclusión

Ahora bien, ¿cuál es el propósito en el que coinciden todos estos totalitarismos? Lo que aquí se busca es la **eliminación** completa de todas las formas de ‘**autoridad**’ implícitas en el sistema democrático, en beneficio de la autoridad única y excluyente del totalitarismo global.

- En primer lugar está la **eliminación de la ‘autoridad’ implícita en la concepción de la familia** como célula básica de la sociedad. La familia debe ser sustituida por el libertinaje sexual más extremo, liberándolo de toda responsabilidad mediante el aborto. Esa es precisamente la tarea que cumple la ‘ideología de género’.

- Enseguida se procura el **término de la ‘autoridad’ de la nación-estado** porque entorpece el desarrollo local del capitalismo global.

- Por último, supone el **término de toda ‘autoridad’ religiosa o espiritual**, particularmente del **cristianismo**, simplemente porque la mentalidad totalitaria, en los tres casos analizados, es **esencialmente atea**.

Éste es objetivo central del proceso cultural totalitario actualmente en marcha en todo el mundo.

Quienes estamos en contra de la consumación de semejante amenaza **no somos pocos**. Más bien somos muchos – en verdad somos la mayoría –, lo que indica la posibilidad cierta de derrotar a esta especie de **terrorismo histórico**, en la misma medida en que asumamos sin prejuicios la responsabilidad de **entender** debidamente el problema y de **actuar** en consecuencia.